



## **University of Huddersfield Repository**

Ebner, Peter and Klaffke, Julius

Living Streets Wohnwege

### **Original Citation**

Ebner, Peter and Klaffke, Julius (2009) Living Streets Wohnwege. Springer. ISBN 9783211791776

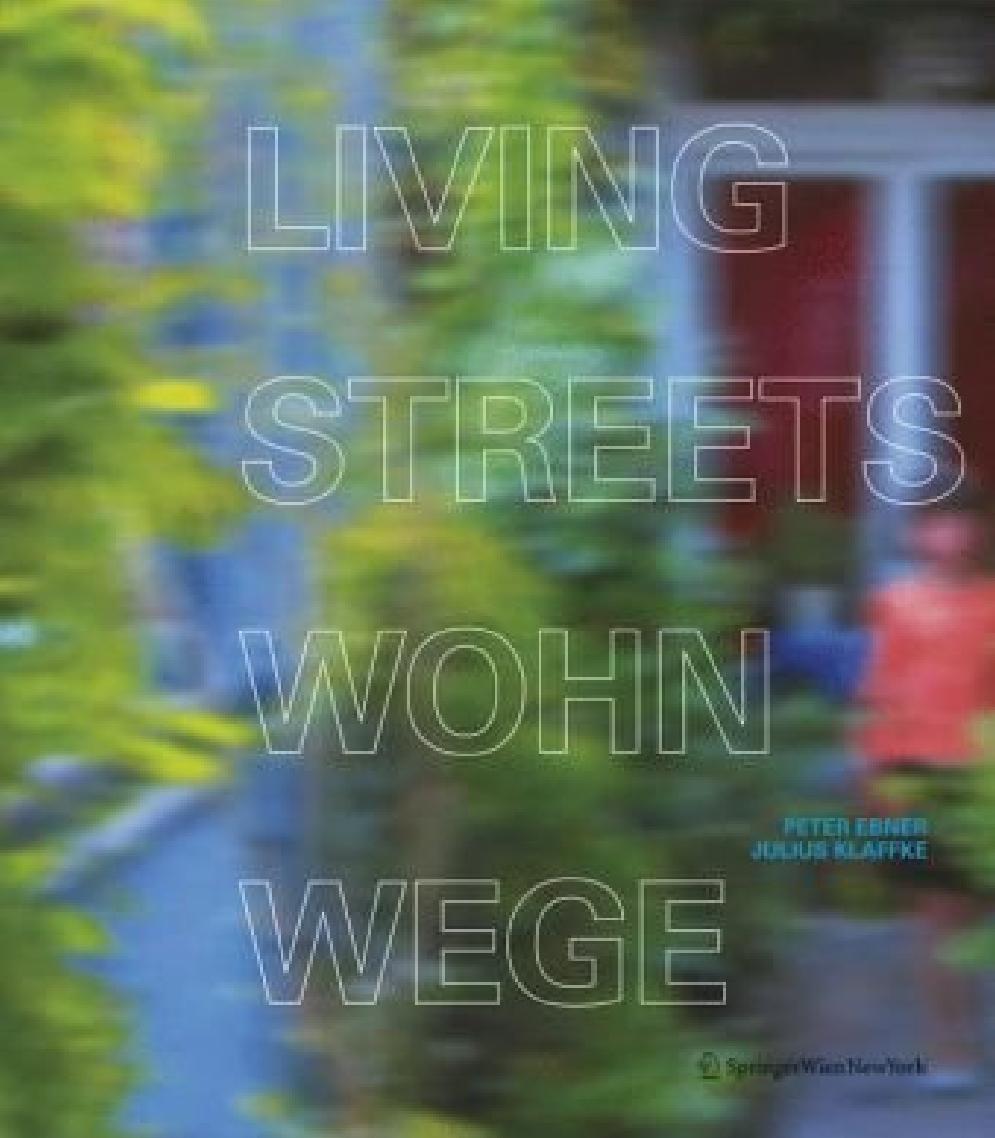
This version is available at <http://eprints.hud.ac.uk/id/eprint/18953/>

The University Repository is a digital collection of the research output of the University, available on Open Access. Copyright and Moral Rights for the items on this site are retained by the individual author and/or other copyright owners. Users may access full items free of charge; copies of full text items generally can be reproduced, displayed or performed and given to third parties in any format or medium for personal research or study, educational or not-for-profit purposes without prior permission or charge, provided:

- The authors, title and full bibliographic details is credited in any copy;
- A hyperlink and/or URL is included for the original metadata page; and
- The content is not changed in any way.

For more information, including our policy and submission procedure, please contact the Repository Team at: [E.mailbox@hud.ac.uk](mailto:E.mailbox@hud.ac.uk).

<http://eprints.hud.ac.uk/>



# LIVING STREETS

# WOHN WEGE

PETER ERNER  
JULIUS KLAFFKE

 Springer Wien New York

# KOMMUNIKATIONSSTRÄNGE

## ROUTES OF COMMUNICATION

PETER EBNER

Es ist nicht selbstverständlich, dass man ein ganzes Buch einem einzigen Erschließungssystem widmet, einem System, dessen Qualitäten von vielen bestritten werden, wie im Folgenden noch gezeigt wird. Die Nachteile des Laubengangs, wie sie von diversen Autoren beschrieben werden, haben in vielen Bereichen und über lange Zeiträume zu einer Ablehnung dieses Erschließungstyps geführt. Es gibt Phasen in der Geschichte des Wohnbaus, in denen er kaum angewendet wird und es gibt Phasen, in denen er, dank ideologisch motivierter Argumente, gleichsam aus der Versenkung geholt wird. Wenn wir heute den Laubengang darstellen und auch befördern wollen, gilt es, zunächst zu differenzieren und die Qualität von Laubengängen auf ihre sachliche Basis zurückzuführen. Er hat keineswegs so viele Nachteile, wie manche Wohnbautheoretiker behaupten und er ist umgekehrt auch nicht jenes Instrument, das sämtliche aufgestauten Probleme im sozialen Wohnbau lösen kann, wie uns andere versuchten weiszumachen. Ganz im Gegenteil, wird Letzteres einem baulichen Element aufgenötigt, kann die Folge nur eine Enttäuschung sein. In diesem Sinn einer doppelten (Ent-)Täuschung, eines differenzierten Abwägens von „pros and cons“, sollte daher der folgende Abschnitt und das ganze Buch verstanden werden.

### Orte sozialer Interaktion

Hinter der Fokussierung auf den Laubengang steht die Suche nach Möglichkeiten, den Geschosswohnbau als attraktives soziales Gefüge zu gestalten. Von allen Gangsystemen, die zur Erschließung der einzelnen Wohneinheiten dienen, scheinen die Laubengänge das größte Potenzial im Hinblick auf die gemeinschaftliche Dimension zu besitzen. Alle anderen Systeme, vom Mehr- bis hin zum Vielspanner, gar nicht zu reden von Ein- oder Zweispännerarten, besitzen niemals jene Qualität, die ein offener Laubengang dem sozialen Leben in einer Wohnanlage offerieren kann. Wie oft können wir dagegen beobachten, dass die Treppenhäuser und Gänge zu unbelichteten Dunkelzonen und zu Angsträumen innerhalb des Wohnblocks werden. Dieses Buch untersucht daher ausführlich verschiedenste Laubengangssysteme nicht allein nach ästhetischen Gesichtspunkten, sondern im Hinblick auf ihre Leistungsfähigkeit als Ort der sozialen Interaktion und stellt sie bereits historischen Beispielen des Wohnbaus des 20. Jahrhunderts zur Seite.

It is not a matter of course for a whole book to be dedicated to one single form of access, a system whose qualities are questioned by many, as will become apparent. The disadvantages of access galleries as described by different authors led to the rejection of this form of access in many areas over a long period of time. There are phases in the history of housing in which it was barely used and there are phases in which access galleries boomed thanks to ideologically motivated argumentation. If we want to examine and promote access galleries today, we have to differentiate between and explore their qualities objectively. They do not by any means have as many disadvantages as housing theorists claim, while at the same time they are not the instrument that can solve all the accumulated problems in social housing either, as some want us to believe. On the contrary, if a construction element is forced upon a social housing project it can only lead to disappointment. The following segment of the book and the entire publication should therefore be understood as a differentiated, balanced view of the pros and cons of access galleries in relation to social housing (mis)conceptions.

### Places of Social Interaction

Behind the focus on access galleries lies the search for ways of designing multi-story buildings as socially attractive structures. Access galleries seem to have the greatest potential with a view to community use among all the hallway systems that provide access to the individual residential units. All other systems, from multi-hall/stairway to one or two-hall/stairway structures will never have the quality of social life that an open access gallery offers a residential complex. It can often be observed that stairwells and hallways lead to unit dark zones than become angst areas within a housing block. Therefore this book offers a close examination of the various access gallery systems beyond mere aesthetic aspects. It also assesses their performance as places of social interaction and features historical examples of 20<sup>th</sup> century residential construction projects.

## BIKUBEN KØBENHAVN

STUDENTENWOHNHEIM STUDENT DORMITORY

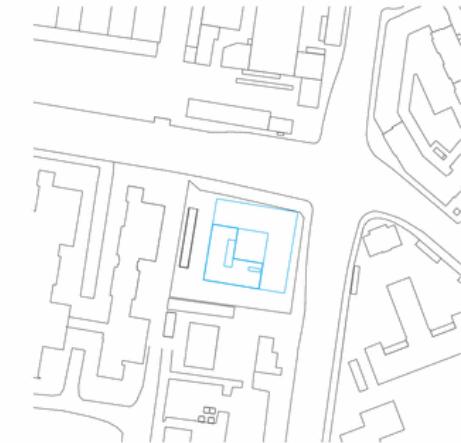
location: København, Njalsgade, Ørestad Nord

architects: aart a/s, København

client: Bikubens Kollegiefond

units: 107

completion: 2006



This student dormitory project features a special interpretation of hallway access. It is neither a classical central hallway nor a typical access gallery. Instead it is more of an interpretation of student living as expressed in the combination of the access and community areas.

Loneliness and a lack of social bonds are major problems for students in the eyes of the architects. This student dormitory is meant to counter that and offer a framework for studies by providing rooms in which students can develop communities and social networks.

The building itself consists of a simple cube built on stilts. Two diagonally offset staircases and elevator banks provide access to the upper levels from the ground floor. The student apartments are arranged in two flanks facing outside with interior hallways. The community kitchens and recreation rooms are arranged facing a compact interior courtyard. The architects used a sequence of open hallways, steps and terraces that spiral upwards along the outside façade from the ground floor to the roof to complement the programmatic interior areas of the dormitory and create more informal contact zones.

Das Gebäude selbst besteht aus einem einfachen, aufgeständerten Kubus. Aus dem freien Erdgeschoss führen zwei diagonal versetzt angeordnete Treppenhaus- und Aufzugskerne in die Obergeschosse. Dort sind die Studentenappartments auf jedem Geschoss an zwei Flanken nach außen hin orientiert und über innen liegende Gänge